

Итоги мемориального конкурса памяти Сергея Бурмистрова

В конкурсе участвовали сильнейшие составители двухходового жанра – шестеро из первой семерки только что завершившегося личного первенства мира!

Несколько слов о неотмеченных задачах, содержание которых позволяло им претендовать на отличия.

№8. Хроническая и, скорее всего, неустраняемая дуаль в ложном следе имеет все основания считаться тематической, что не позволяет отметить задачу призом; а более низкое отличие для столь амбициозного содержания было бы несправедливым. Имена авторов оставляют надежду на то, что дефект все же может быть устранен, в крайнем случае, всегда найдутся судьи с более демократичными взглядами.

№12. Предшественник – www.yacpdb.org/#438281. Похоже, что волна от московско-мукачевского цунами имени Гвоздяка достигла берегов Апеннин с большим опозданием – см. статью «Преследование схемы» («Теория и практика шахматной композиции», №22, 2019, <http://www.efrosinin.ru/aa/jurnal/TP-22-2019.pdf>).

№18. Добавление ложного следа с тематической, по мнению автора, дуалью ценой добавления трех фигур выглядит весьма неубедительно. Плюс – упущенная возможность элементарной перестановки пешки с целью избавления от превращенного слона.

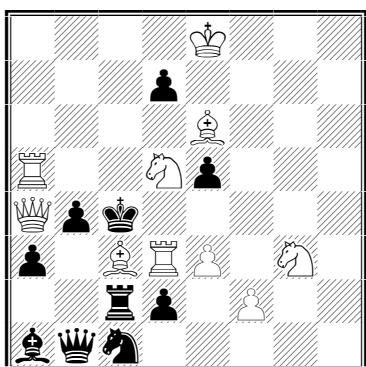
№25. Механизм с чередованием ле Гранда заимствован из миниатюр, например, www.yacpdb.org/#146043, а все остальное, что далось ценой пешечных «заборов» с балансированием на грани «ретро», к тому же, при безработном белом короле, выглядит крайне неэстетично и вызывает сомнения в целесообразности такого синтеза.

Хотя конкурс и не был тематическим, но двухходовки с комбинацией, носящей имя безвременно ушедшего из жизни талантливого дальневосточного проблемиста, оказались лучшими. И это неудивительно, учитывая сложность найденного Сергеем Бурмистровым в 1987-ом году алгоритма, уже более 40 лет будоражащего умы ведущих шахматных композиторов мира.

Предлагается следующее распределение отличий.

В. Дячук
(Украина)
1 приз

4K33p44B3R2Np3Qpk5p1BRP1N12rp1P2bqn5

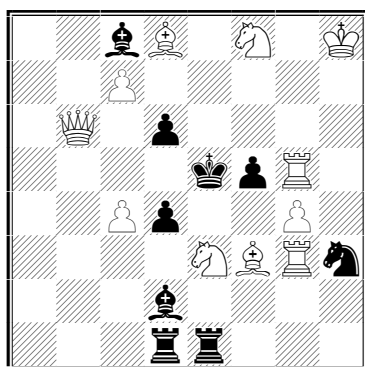


#2

10+10

М.Басистый
(Украина)
2 приз

2bB1N1K2P51Q1p44kpR12Pp2P14NBRn3b43rr3

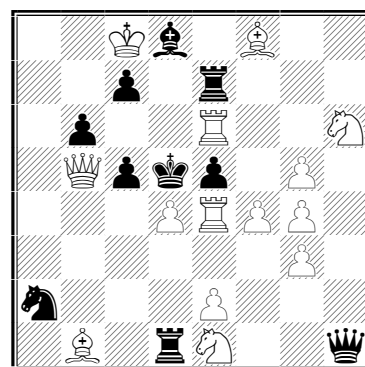


#2

11+9

А. Слесаренко (Россия)
П. Мурашев (Россия)
3 приз

2Kb1B22p1r31p2R2N1Qpkp1P13PRPP16P1n3P31B1rN2q



#2

14+10

1 приз – Василь ДЯЧУК (Украина), №32.

В начальном положении тематические маты невозможны из-за контроля черными линии батареи 1. ♖f4? А, 1. ♖:b4? В ? 1...d:e6/d5! или освобождения поля b3 – 1. ♔b5 С? ♔b3!

Более естественной выглядит попытка задействовать указанную батарею с двумя тематическими угрозами: 1. ♖:d7? ~ 2. ♘f4 A, ♘:b4 B #, 1... ♗:d3 a 2. ♝b5 C #, 1... ♘:d3!

Основная же тактическая нагрузка поровну распределяется между двумя оставшимися фазами, где ключевую роль играют двухкратные прямое включение белым слоном белой ладьи на поле b3 для создания угрозы 2. ♝b5# и скрытое включение черной ладьи на поле c4, делающее невозможным этот мат при отходе короля. Но при этом еще поочередно устраняются причины невозможности косвенной игры той же тематической батареи, соответственно, взятием пешки e5 или перекрытием ферзя от поля b4. А также при отходах белый слон еще раз подхватывает поле c3, которое «повисало» после взятия ладьи. Стоит также обратить внимание на опровержение ложного следа, копирующего «геометрию» его вступления и на корректирующий вступительный ход решения, ограничивающий свободу черного слона и обеспечивающий еще и перемену мата в дополнительном варианте.

1. ♘:e5? ~ 2. ♝b5 C #, 1... ♗:d3 a 2. ♘f4 A #, 1... ♝c3 b 2. ♝d4#, 1... ♘:d3 c 2. ♘b6 D #, 1... ♘c3!
1. ♘b2! ~ 2. ♝b5 C #, 1... ♗:d3 a 2. ♘:b4 B #, 1... ♝c3 b 2. ♝:c3#, 1... ♘:d3 c 2. ♘b6 D # (1... ♘c3??)

Кроме того, автор показывает еще один ложный след с разрушением тематической батареи, добавляющий к содержанию четвертый парадокс Домбровскиса: 1. ♘f5? ~ 2. ♘b6 D #, 1... e4 2. ♝d4#, 1... ♘:d3 c! Да, отнятие свободного поля у черного короля не добавляет эстетики, однако, при наличии заготовленного в начальном положении ответа на ход короля я считаю это вполне допустимым, равно как и повтор опровержения, которое в предыдущем случае не носит тематический характер.

Следует отметить огромный вклад действующего чемпиона мира Васыля Дячука в развитие комбинации Бурмистрова, причем с использованием оригинальных нестандартных механизмов. Две такие двухходовки вошли в его победную посылку на последнем чемпионате мира, а одна из них получила даже рекордно высокую, для двухходового раздела, оценку.

2 приз – Марк БАСИСТЫЙ (Украина), №13.

Концепция этой задачи несколько иная. В начальном положении ответы белых на ход короля на свободное поле невозможны по следующим причинам:

*1... ♗f4 a 2. ♘g6 A ? ♗:e3! ♗:g3!; 2. ♝:d6 B ? ♗:e3!; 2. ♝:d4 C ? ♗:g3!

Указанные слабости позиции белых подчеркивает попытка:

1. c5? ~ 2. ♝:d6 B #, 1... d:c5 2. ♘g6 A #, 1... ♗f4 a !

Казалось бы, вступление с атакой полей d4 и d6 для создания угроз и подхватом полей e3 и g3 решает все вопросы, но...

1. ♘:f5? ~ 2. ♝:d6 B #, ♝:d4 C # и теперь возможно только 1... ♗f4 a 2. ♘g6 A #, а маты угроз невозможны уже по другим причинам, появившимися в результате ослабления позиции белых – как и в предыдущей задаче, скрытого включения черной ладьи: 2. ♝:d6 B ? ♝e5! и 2. ♝:d4 C ? 1... ♝e4!

У черных находится сильное противодействие двойной угрозе – 1... ♘b4! с прямой атакой поля d6 слоном и косвенной атакой поля d4 включаемой ладьей.

Белые в ответ «капризничают», перенимая тактику черных (геометрическое и тактическое подражание): 1. ♘d5?, прямо атакуя поле e6 для создания угрозы 2. ♘g6 A # и косвенно включая ладью g3 на поле e3: 1... ♗f4 a 2. ♝:d6 B # (но не 2. ♝:d4 C ? ♗:g3!).

В свою очередь черные тоже своеобразно «капризничают», уничтожая свой, казалось бы, главный защитный ресурс – блокируют свободное поле 1... ♘f4!, на что у белых ответа не находится.

Поэтому решает 1.g:f5! – еще раз обезьянничая (прямо атакуя, опять же, поле e6 для создания 2. ♘g6 A #, но при этом косвенно включая уже другую белую ладью – g5 на другое тематическое поле – g3), что в итоге приводит к чередованию мата и антидуали: 1... ♗f4 a 2. ♝:d4 C # (но не 2. ♝:d6 B ? ♗:e3!). При этом белые еще и учитывают обнаружившуюся в результате пробной игры слабость – разблокируют вступительным ходом поле g4, подготавливая ответ на опровержение предыдущей фазы – 1... ♘f4 2. ♘g4#. Дополнительный вариант: 1... ♘:f5 2. ♝:f5#.

Безукоризненное логическое и геометрическое обрамление сложной темы Бурмистрова. В этом случае, указанное автором, такое дополнительное содержание, как эффект Домбровскиса и чередование «псевдо-ле Гранд», уходят далеко на второй план. Захватывающий детективный сюжет на шахматной доске и хороший пример для наследования – не ограничиваться только «голой алгеброй», а искать смысл содержания задачи в «анатомии» шахматных ходов.

3 приз – Анатолий СЛЕСАРЕНКО, Павел МУРАШЕВ (оба – Россия), №7.

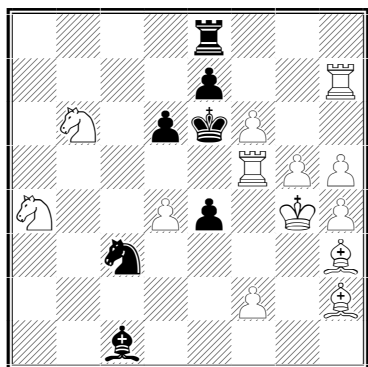
- 1.d:c5? ~ 2. ♖c4 А, ♜c6 В #, 1... ♘:e6 а, ♞d4 2. ♞4:e5 С #, 1... ♞:e6 б 2.c6#, (1... ♞b4 2. ♖c4 А #, 1... ♞c1 2. ♖c6 В #), 1... ♞:e4!
1. ♞f5? ~ 2. ♞4:e5 С #, 1... ♘:e6 а 2. ♖c4 А # (2. ♖c6 В ?), 1... ♞:e6 б 2. ♞e3#, 1... ♞h8!
1. ♞c2! ~ 2. ♞4:e5 С #, 1... ♘:e6 а/♘:e4 2. ♖c6 В # (2. ♖c4 А ?), 1... ♞:e6 б 2. ♞e3#, 1... ♞:e4 2. ♞:a2#.

Чисто техническое достижение, превосходящее по «алгебраической» сложности обе предыдущие задачи – представление комбинации Бурмистрова на фоне темы Загоруйко. Да, подобных задач единицы, но, увы, это далеко не лучший образец указанного синтеза. Во-первых, наличие черных дуалей явно не украшает механизм одного поля. Во-вторых, в начальном положении на тематический ход черных проходит один из матов двойной угрозы и, что еще более неприятно, этот мат остается в решении. Естественно, что в этом случае ни о какой тематической антидуали в решении, подобно ложному следу, не может быть и речи, хотя авторы и попытались выдать желаемое за действительное. Предоставление второго свободного поля черному королю в решении с последующей игрой косвенной батареи, безусловно, положительные моменты, но и здесь найдется пища для критиков – в игру вводится “посторонний” белый конь.

D. Stojnić
(Сербия)

1 почетный отзыв

4r34p2R1N1pkP25RPPN2Pp1KP2n4B5P1B2b5



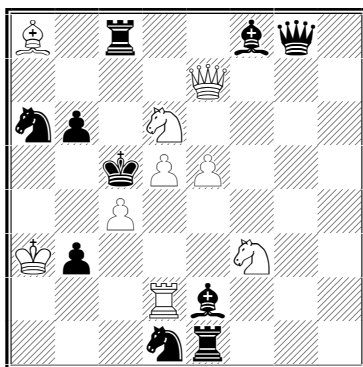
#2

13+7

В. Шаньшин
(Россия)

2 почетный отзыв

B1r2bq14Q3np1N42kPP32P5Kp3N23Rb33nr3



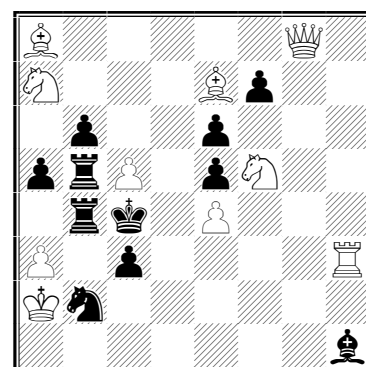
#2

9+10

R. Aliovsadzade (США)
П. Новицкий (Украина)

3 почетный отзыв

B5Q1N3Bp21p2p3prP1pN21rk1P3P1p4RKn67b



#2

10+11

1 почетный отзыв – Dragan STOJNIĆ (Сербия), №31.

1. ♞f4? ~ 2. ♘g3#, 1... ♞e2 2. ♞:e4# (2.d5?), 1...e:f6 2. ♞:f6#, 1...♞:f4 2. ♘:f4#, 1...d5! (2. ♞c5?),
1. ♞d5? ~ 2. ♘g3#, 1...e:f6 2. ♞:d6# (2. ♞:f6?), 1...♞f4 2. ♘:f4#, 1...♞:g5 2. ♘:g5#, 1... ♞e2! (2.d5?),
1. ♞c5? ~ 2. ♘g3#, 1...d5 2. ♞c6# (2. ♞c5?), 1... ♞e2 2.d5#, 1...♞f4 2. ♘:f4#, 1...♞:g5 2. ♘:g5#, 1...d:c5 2. ♞:c5#, 1...e:f6! (2. ♞:f6?),
1. ♞f3! ~ 2. ♘g3#, 1... ♞e2 2.d5#, 1...e:f6 2. ♞:f6#, 1...d5 2. ♞c5#, 1...♞f4 2. ♘:f4#.

В задаче представлена интересная идея от также рано ушедшего из жизни проблемиста – сербского гроссмейстера Милана Велимировича, которая получила название «Атака Велимировича». Суть этого предложения состоит в циклическом использовании слабостей вступительных ходов белых в вариантах и опровержениях нескольких фаз. Обычно эта тема требует весьма большого количества фигур, так что форму этой задачи можно признать удачной. По утверждению автора – это первое воплощение темы при отсутствии на доске белого ферзя. Но я еще предпочел бы избавиться от паразитных попыток 1. ♞b5, 1. ♞a5?, например, добавлением белой пешки b5.

2 почетный отзыв – Валерий ШАНЬШИН (Россия) №19.

1. ♞d4? ~ 2. ♞b7 А, ♞e4 В #, 1...♞:c4 а 2. ♞:c4#, 1...b5 2. ♞a7#, 1...♞:f3!
1. ♞d7? ~ 2. ♞b5#, 1...♞:c4 а 2. ♞b7 А # (2. ♞e4 В ? ♞:e4!), 1... ♞c7/ ♞c6 2. ♞c6#, 1... ♞c3!
1. ♞d4! ~ 2. ♞:b3#, 1... ♞:c4 а 2. ♞e4 В # (2. ♞b7 А ? ♘:d5!), 1... ♞g3 2. ♞e6#, 1...b5 2. ♞a7#.

По классификации Ю.Сушкова – одна из вариаций расходящейся формы темы Домбровска. Не бог весть какое достижение, учитывая, что в том же памятном 1987-ом году одним из

участников нынешнего конкурса Петром Новицким был впервые осуществлен синтез указанной вариации с темой Загоруйко. Ну, а если опять отвлечься от «алгебры». При отсутствии авторских комментариев рискну предположить, что Валерий синтезировал в задаче пропагандируемую им двухступенчатую (здесь я вижу даже – трехступенчатую!) антидуаль (антидуаль Шаньшина) с предложением судьи конкурса – двухступенчатой антидуалью в механизме двойного шаха (московская антидуаль). Первая идея проходит в решении – белые и черные последовательно снимают контроль с поля d5. Вторая идея представлена во втором ложном следе – белые разрушают батарею, а черные атакуют поле, с которого должна матовать вскрывающая фигура батареи. В итоге – чередование матов и антидуалей. Очень хороший теоретический, четкий и понятный, пример для популяризации упорядоченных антидуальных идей. Но в конкурсном соревновании хотелось бы видеть у бронзового призера чемпионата мира планку на более высоком уровне.

3 почетный отзыв – Rauf ALIOVSADZADE (США), Петро НОВИЦКИЙ (Украина), №1.

1. ♖d6+ A ? ♜d4 a 2. ♛g1 C #, 1... ♜:c5! 1. ♖e3+ B ? ♜d4 a 2. ♛d8 D #, 1... ♜d3!
 1. ♛g1 C ? ~ 2. ♖d6 A #, 1...e:f5 b 2. ♜d5#, 1... ♜f3!
 1. ♛d8 D ? ~ 2. ♖e3 B #, 1...e:f5 b 2. ♛d5#, 1... ♖d1 2. ♛d3#, 1...c2!
 1. ♖c6! ~ 2. ♜:e5#, 1... ♜:c5 2. ♖d6 A #, 1... ♖d3 2. ♖e3 B #, 1...e:f5 b 2. ♛:f7#, 1...f6 2. ♛:e6#.

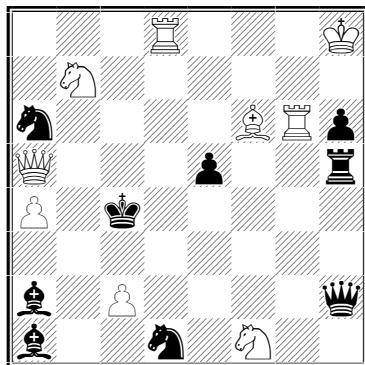
Оригинальное логическое оформление популярного конечного механизма со сложными блокированиями. Пробная игра с шахами обнаруживает у белых слабости в виде двух предоставляемых черному королю свободных полей. Попытки проведения двух главных планов в угрозах с чередованием последовательности ходов и взятием под контроль обоих полей тоже не приносит успеха. Решает проведение предварительного плана с отнятием лишь одного, общего для двух линий, поля и вынуждением черных самим блокировать вторые поля, после чего и реализуются главные планы. Троекратная перемена матов. Жаль, что для полной гармонии не удалось добавить в первом ложном следе вариант с матом 2. ♛c5#.

М. Uris (Испания)

L. Gómez (Испания)

4 почетный отзыв

3R3K1N6n4BRpQ3p2rP1k58b1P4qb2n1N2



#2

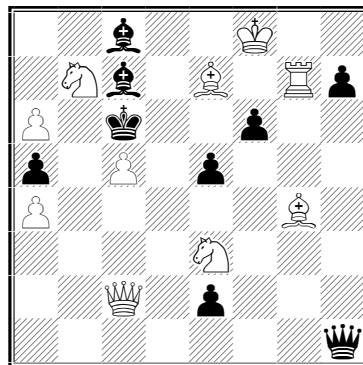
9+9

Ю. Горбатенко

(Россия)

1 похвальный отзыв

2b2K21N61B1RrP1k2p2p1P1p3P5B14N32Q1p37q



#2

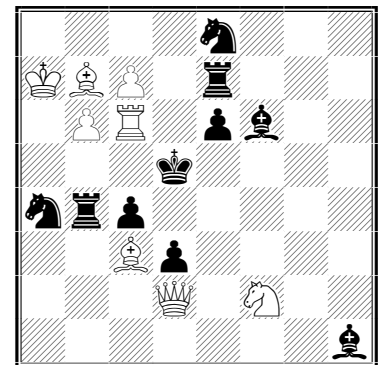
10+9

В. Марковций

(Украина)

2 похвальный отзыв

4n3KBPr31PR1pb23k4npr52Bp43Q1N27b



#2

8+10

4 почетный отзыв – Miguel URIS, Luis GÓMEZ (оба – Испания), №21.

- *1... ♜d4 2. ♖d6 A #, 1... ♜c3 2. ♛b5 B #
 1. ♜d3? ~ 2. ♖d6 A #, 2. ♛b5 B #, 1...e4 a !
 1. ♜d5? ~ 2. ♖d6 A #, 1...e4 a 2. ♛b5 B #, 1... ♖b4, ♖c5 2. ♛c5#, 1... ♛:c2!
 1. ♜g3! ~ 2. ♛b5 B #, 1...e4 a 2. ♖d6 A #, 1... ♛:g3 2. ♖d2 X #, 1... ♖e3 2. ♜:e3#, 1... ♖c7 2. ♛c5#, 1... ♖c3 2. ♜:e3#.

Тема Барнса ~ с тематическим опровержением по-Домбровскису и тема ле Гранд на фоне скрытых выключений белыми вскрываемых черной пешкой двух линий. Очень жаль, что ладью g6 не удалось задействовать в ложном следе, а показанная авторами попытка 1. ♜g4+? 1... ♛f4 2. ♖d2X # 1...e4 a ! не компенсирует этот недостаток. Задачи с похожими механизмами уже встречались, например, www.yacpdb.org/#452653.

1 похвальный отзыв – Юрий ГОРБАТЕНКО (Россия), №9.

1. ♖b3? ~ 2. ♖b5#, 1... ♗7~ 2. ♖:b6#, 1... ♖b1 2. ♖d5#, 1... ♗d8 a !
 1. ♖d3? ~ 2. ♖b5#, 1... ♗7~ 2. ♖d6#, 1... ♖b1 2. ♖d5#, 1... ♗b8 b !
 1. ♗d8! ~ 2. ♖:c7#, 1... ♗:d8 a 2. ♗:d8#, 1... ♗b8 a 2. ♗:a5#, 1... ♗b6 2.c:b6#, 1... ♗d6+ 2.c:d6#,
 1... ♗d7 2. ♗:d7#, 1... ♖h6 2. ♖e4#.

Черная коррекция в игре слона в симметричных ложных следах завершается в решении «звездочкой» слона с темой Адабашева. Автор весьма изобретательно подошел к проблеме устранения дуалей, а очевидность вступительного хода решения – похоже, единственная возможность реализации этого замысла.

2 похвальный отзыв – Василь МАРКОВЦИЙ (Украина), №17.

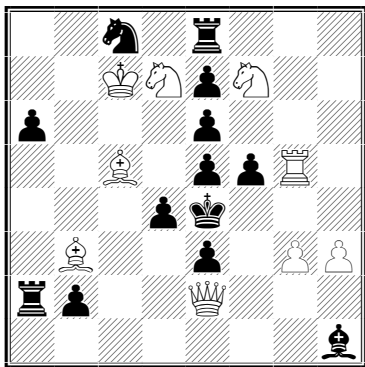
1. ♖f4? ~ 2. ♖:c4#, 1... ♗c5 2. ♖d6#, 1... ♗d6 2. ♖:d6#, 1... ♖:b6 2. ♖:c4#, 1... ♖:c7 2. ♖:c7#, 1...e5!
 1. ♖e3! ~ 2. ♖:e6#, 1... ♗c5 2. ♖:c5#, 1... ♗d6 2. ♖c5#, 1... ♖:b6 2. ♖:b6#, 1... ♖:c7 2. ♖:e6#, 1...e5
 2. ♖:f6#, 1... ♗d4 2. ♖:d4#, 1... ♗e5 2. ♖:e5#, 1... ♗e4 2. ♖:e4#.

Из механизма с полной диагональной симметрией выжат максимум с богатым тематическим содержанием. Перемена четырех матов, тема Бикоса, чередование батарейного и небатарейного матов, чередование ослабляющих мотивов, четыре пары матов на одних полях разными фигурами, «крестик» белой ладьи.

С. Хачатуров
(Россия)

3 похвальный отзыв

2n1r32KNpN2p3p32B1ppR13pk31B2p1PPrp2Q37b



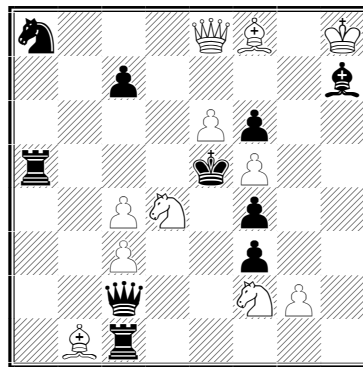
#2

9+13

М. Храпцевич
(Беларусь)

4 похвальный отзыв

n3QB1K2p4b4Pp2r3kP22PN1p22P2p22q2NP11Br5



#2

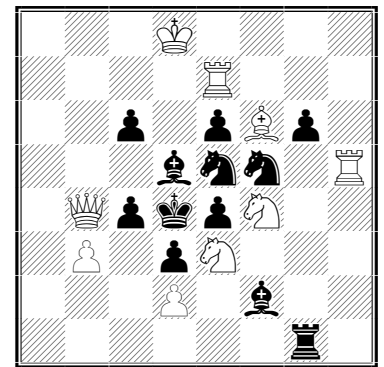
11+10

S. Javadzade (Азербайджан)
V. Zamanov (Азербайджан)

L. Salai (Словакия)

5 похвальный отзыв

3K44R32p1pBp13bnn1R1QpkpN21P1pN33P1b26r1



#2

9+12

3 похвальный отзыв – Сергей ХАЧАТУРОВ (Россия), №29.

1. ♗a3? ~ 2. ♗c5 A #, 1...d3 a !
 1. ♗a7, ♗b6? ~ 2. ♗c5 A #, 1...d3 a 2. ♖:e3#, 1... ♖a5!
 1. ♗:d4? ~ 2. ♖:e3# (2. ♗c5 A ?), 1...e:d4 2. ♗c5 A #, 1... ♗:d4 2. ♖c4#, 1...f4 b !
 1. ♖g7, 1. ♖g6? ~ 2. ♗g5 B #, 1...f4 b !
 1. ♖h5? ~ 2. ♗g5 B #, 1...f4 b 2. ♖:e5#, 1... ♖g8!
 1. ♖:f5! ~ 2. ♖:e5# (2. ♗g5 B ?), 1...e:f5 2. ♗g5 B #, 1... ♗:f5 2. ♖g4#

Две системы фаз с белой коррекцией и коррекцией угрозы. Удвоенный полный «каприз». Логика белой коррекции несколько нарушена; также не удалось должным образом решить основную проблему при построении подобных комплексов – проблему взаимной интеграции фигур.

4 похвальный отзыв – Михаил ХРАПЦЕВИЧ (Беларусь), №16.

- *1... ♖:f5 a (1... ♗:f5 b) 2. ♗:f3 A, ♗c6 B #,
 1. ♖h5? ~ 2. ♗:f3 A #, ♗c6 B #, 1... ♖:f5 a, ♖e4 2. ♗g4 C #, 1... ♗:f5 b !
 1.g:f3? ~ 2. ♗g4 C #, 1... ♖:f5 a, ♗:f5 b, ♖:c3, ♖:f2 2. ♗c6 B #, 1... ♖g1!
 1. ♖c6! ~ 2. ♗g4 C #, 1... ♖:f5 a, ♗:f5 b 2. ♗:f3 A #, 1... ♖:c3, ♖:f2 2. ♖e4#, 1... ♖d5 2. ♖:d5#

Стандартный механизм комбинации Бурмистрова с самосвязыванием черной фигуры выполнен с расщеплением матов по-Мэкихови за счет обструкции полей матов и дополнен вариантом с

парадоксом Домбровскиса. Плохо, что кроме тематической черной дуали присутствуют и нетематические, но иначе белый слон b1 в решении вообще оказался бы лишним.

5 похвальный отзыв – Salman JAVADZADE, Vidadi ZAMANOV (оба – Азербайджан), Zoltan LABAI (Словакия) №33.

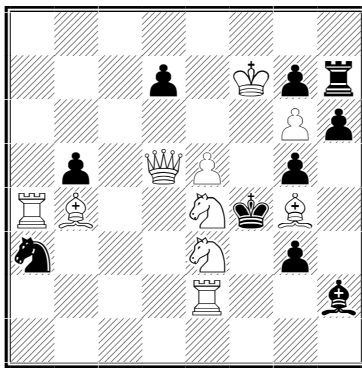
1. ♖:c4? ~ 2. ♘:e5 **A #**, 1... ♘:c4 2. ♜:c4 **B #**, 1...e3!
 1. ♜:e6? ~ 2. ♘:e5 **A #**, 1... ♘:e6 2. ♘:e6 **C #**, 1... ♘h4!
 1. ♜d7! ~ 2. ♜:c4 **B**, ♘:e6 **C #**, 1... ♘d6 2. ♘:e5 **A#**.

Псевдо-форма комбинации Бурмистрова. Как говорится – почувствуйте разницу!

Специальные отличия для дальневосточных авторов.

А. Скрипник
 (Владивосток, Россия)
1 специальный приз

83p1Kpr6Pp1p1QP1p1RB2NkB1n3N1p14R2b8

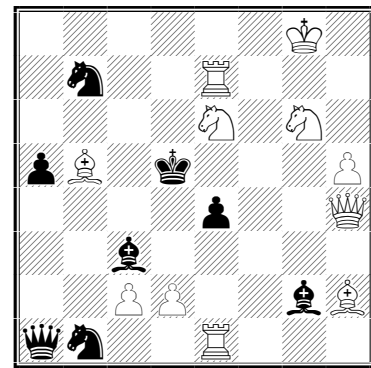


#2

10+10

В. Сорочан
 (Южно-Сахалинск, Россия)
2 специальный приз

6K11n2R34N1N1pB1k3P4p2Q2b52PP2bBqn2R3



#2

11+8

1 специальный приз – Анатолий СКРИПНИК (Владивосток, Россия), №6.

1. ♜d4 **A ?** ~ 2. ♘c3, ♘d2, ♘f2, ♘f6, ♘d6, ♘c5#, 1...g2 2. ♜f2#, 1... ♘c2!
 1. ♘:g3? ~ 2. ♘h5#, 1... ♘:g3 2. ♘e1#, 1... ♘:g3 2. ♜d4 **A #**, 1...h5!
 1. ♘:g5? ~ 2. ♘h3#, 1... ♘:g5 2. ♘e7#, 1...h:g5 2. ♜d4 **A #**, 1...g2!
 1. ♜:d7! ~ 2. ♜f5#, 1... ♘:e5 2. ♘d6#, 1... ♘:e4 2. ♘g2#

Игра полубатареи с предоставлением свободного поля черному королю и переменной защиты в ложных следах и неожиданная радикальная развязка в решении с предоставлением сразу двух других, смежных, свободных полей. Французско-советская тема – суммирование в решении ослаблений ложных следов. Указанные автором белое коневое колесо выглядит весьма формально, а попытки 1.e6? и 1. ♘d6? ничего существенного к содержанию не добавляют.

2 специальный приз – Владимир СОРОЧАН (Южно-Сахалинск, Россия), №26.

1. ♜f2? ~ 2. ♘c7 **A #**, 1...e3 a 2. ♜:g2#, 1... ♘d4 2. c4#, 1... ♘e5 c!
 1. ♘b8, 1. ♘c7? ~ 2. ♘gf4 **B #**, 1...e3 a 2. ♜c4 **C #**, 1... ♘e5 c 2. c4#, 1... ♘d6 b!
 1. d4! ~ 2. ♜g5#, 1...e3 a 2. ♘c7 a#, 1... ♘d6 b 2. ♘gf4 **B #**, 1...e:d3 e.p. 2. ♜c4 **C #**, 1... ♘h3 2. ♜:e4#, 1... ♘d2, ♘:d4 2. c4#.

Парадокс и эффект Домбровскиса. Троекратная перемена мата, перемена защиты.

8.09.2019

А.Василенко

СПИСОК
задач, участвовавших в конкурсе и их авторов

№ задач	Авторы	Позиция королей
1	R. Aliovsadzade (США) & П. Новицкий (Украина)	Ка2 – Кс4
2	М. Uris (Испания)	Кf8 – Кd5
3	М. Uris (Испания)	Кg4 – Кd5
4	И. Стороженко (Россия)	Кс6 – Кf4
5	Ј. Burda (Чехия)	Кf7 – Кf5
6	А. Скрипник (Россия)	Кf7 – Кf4
7	А. Слесаренко & П. Мурашев (оба – Россия)	Кс8 – Кd5
8	А. Слесаренко & П. Мурашев (оба – Россия)	Кс7 – Ке4
9	Ю. Горбатенко (Россия)	Кf8 – Кс6
10	R. Aggelis (Греция)	Кh8 – Ке5
11	V. Agostini & M. Guida (оба – Италия)	Кh8 – Кd4
12	M. Guida (Италия)	Кс1 – Кd6
13	М. Басистый (Украина)	Кh8 – Ке5
14	E. Abdullaev (Азербайджан)	Кf7 – Кf5
15	E. Abdullaev (Азербайджан)	Кg5 – Ке5
16	М. Храмцевич (Беларусь)	Кh8 – Ке5
17	В. Марковций (Украина)	Ка7 – Кd5
18	В. Шаньшин (Россия)	Кh7 – Ке4
19	В. Шаньшин (Россия)	Ка3 – Кс5
20	К. Moen (США)	Кg8 – Кf6
21	M. Uris & L. Gómez (оба Испания)	Кh8 – Кс4
22	L. Gómez (Испания)	Ка5 – Кd6
23	M. Svitek (Чехия)	Ка5 – Кс5
24	M. Svitek (Чехия)	Кh4 – Ке5
25	А. Слесаренко (Россия)	Ка8 – Ке5
26	В. Сорочан (Россия)	Кg8 – Кd5
27	Г. Атаянц (Россия)	Ка7 – Кd4
28	Z. Labai (Словакия)	Ка1 – Кс5
29	С. Хачатуров (Россия)	Кс7 – Ке4
30	А. Панкратьев (Россия)	Кh3 – Кf5
31	D. Stojnić (Сербия)	Кg4 – Ке6
32	В. Дячук (Украина)	Ке8 – Кс4
33	S. Javadzade & V. Zamanov (оба – Азербайджан) & Z. Labai (Словакия)	Кd8 – Кd4

Всего поступило 33 задачи от 29 авторов из 11 стран.

Итоги конкурса предварительные, замечания принимаются до 01 ноября 2019 г. на электронный адрес директора конкурса Е. Пермякова – permyakov63@mail.ru